



Conception Orientée Objet

Domain Drive Design (DDD)

Tianxiao LIU
Master I IISC 1^{ère} Année
CY Cergy Paris Université

<http://depinfo.u-cergy.fr/~tliu/coo.php>

Sommaire

- Problématique et besoin
- Les principes fondamentaux de DDD
- Langage ubiquitaire
- Entité
- Objet de valeur
- Agrégat et racine d'agrégat
- Service
- Factory
- Repository
- Bounded context

Problématique et résolution

- Problématique
 - Modélisation du domaine de l'application → cruciale
 - Très peu de travaux de recherche à ce sujet
 - Peu de personnes savent comment le faire correctement
- DDD : *Domain Driven Design*
 - Eric EVANS : proposition de DDD
 - Ses expériences : ses succès et ses « échecs » → enrichissant

Analyse du besoin et clés de la réussite

- **Besoin du DDD**
 - Système logiciel complexe
 - Domaine commercial ou technique
 - Développement orienté objet

- **Clés de la réussite « communes »**
 - Un modèle de domaine riche
 - Modèle évolutif par itérations de conception

Complexité : succès et échec



Autres facteurs pouvant influencer le projet

- Mauvaise organisation
- Objectifs flous
- Manque de ressources
- ...



Concentration sur les techniques

- Quand on parle de la conception
 - Beaucoup d'efforts fournis sur les détails suivants
 - Bibliothèques utilisées
 - Bases de données à choisir
 - Protocoles réseaux
 - ...
 - Beaucoup de publications à ces sujets → développeurs très compétents en ces technologies
- Mais ces technologies ne sont pas la résolution de la complexité du domaine

Principes fondamentaux de DDD

- **Domaine d'application**
 - Sa logique mérite une attention particulière
 - Sa conception se concrétise par un modèle central → cela reflète à sa complexité
- **Esprit de DDD**
 - Une façon de penser
 - Un ensemble de priorités visées
 - Amélioration de la procédure de la fabrication du logiciel → résolution de la problématique de complexité (évolutive)

Définition du domaine

- Un bon logiciel
 - Une grande valeur ajoutée dans les activités quotidiennes de l'utilisation
- Un grand ensemble de connaissances liées ces activités
 - Cela peut déjà « intimider » certains développeurs
 - Grand volume, complexité difficile à maîtriser
- On a besoin d'un modèle
 - Un modèle : une forme simplifiée et structurée de connaissances nécessaires → liés à **un problème**

Modélisation du domaine

On peut faire un diagramme, pourtant...

- Pas un diagramme en particulier
- L'idée exprimée par le diagramme est plus importante
- ...

Toutes les connaissances ?

Une abstraction

Création artificielle

Le plus réel que possible ?

Sélectionner les aspects importants

Résultats seulement ?

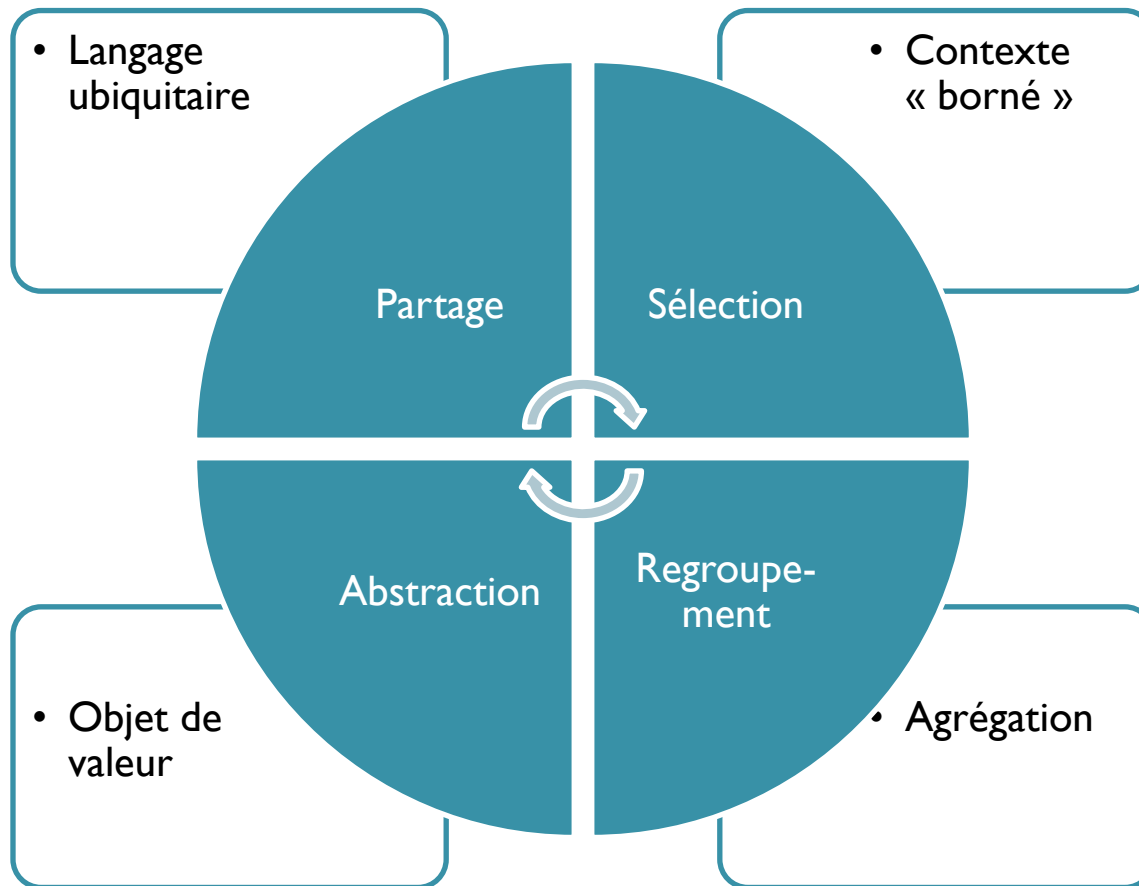
Un exemple similaire : film



« Colonne vertébrale » du langage utilisé

- Le modèle de domaine
 - Utilisé et partagé par tous les membres de l'équipe
 - On peut parler de l'implémentation avec les mêmes notions
 - **Le plus important** : les experts du domaine utilisent les mêmes notions de ce modèle → **Pas besoin de traduction**
- Une collaboration étroite entre développeurs et clients
 - Gestion de projet moderne → Agilité

DDD : un aperçu des notions importantes



Langue ubiquitaire

- Problématiques

- Différents langages et vocabulaires utilisés par différents personnes : experts domaine, développeurs, maître d'ouvrage...
- Parfois **c'est pire** : entre différents (groupes de) développeurs
- Coût supplémentaire en traduction et mauvaise compréhension

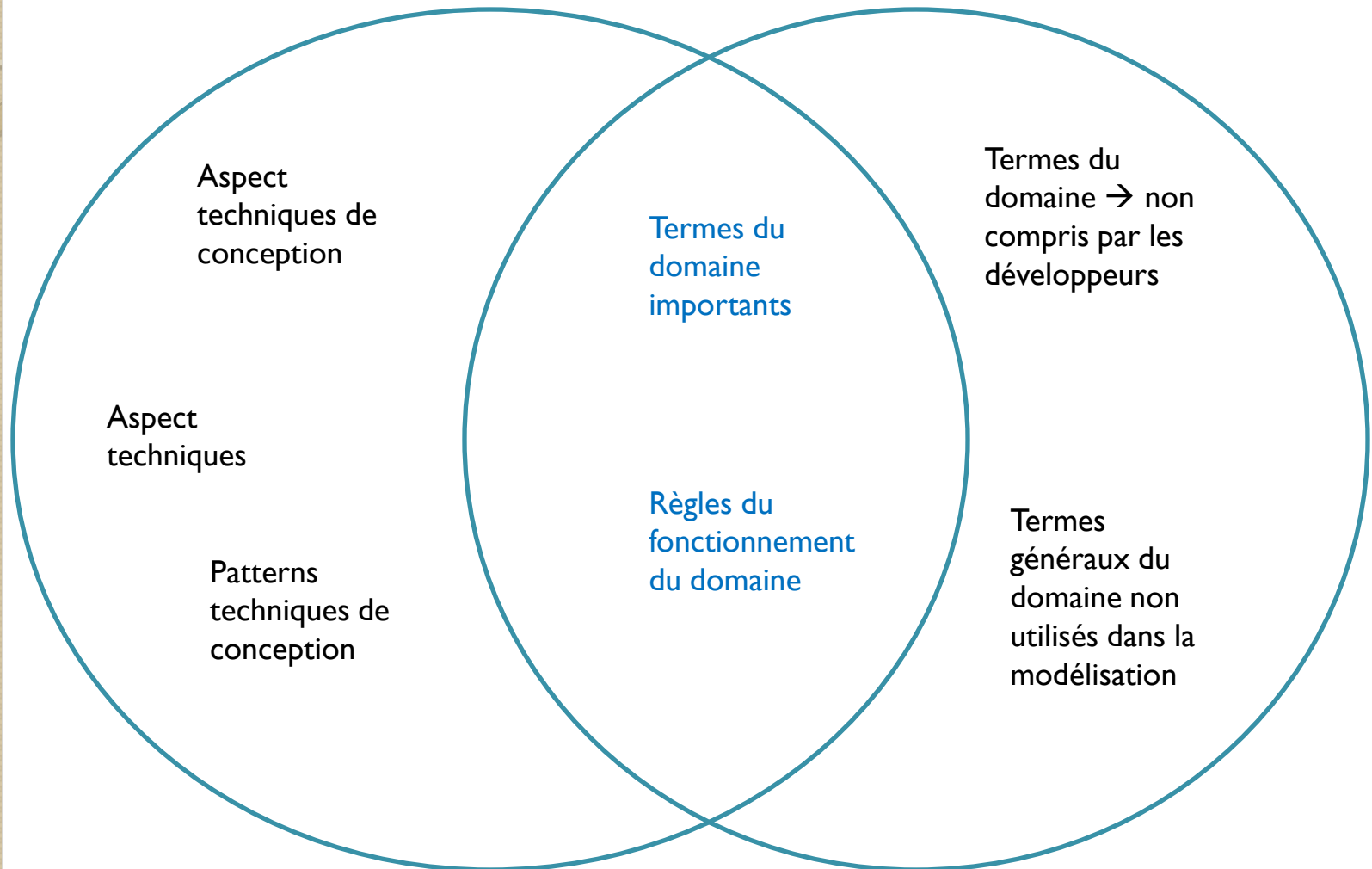
- Un langue commun

- Un effort de tout le monde
- Fondamental pour une conception du domaine

Langue ubiquitaire

- Vocabulaire du langage
 - Termes correspondant aux noms des classes et des attributs
 - Termes définissant les règles du fonctionnement (**verbes**) : les relations entre les classes et les méthodes
- Conception DDD : fournir un modèle
 - Combinaisons de règles : mots, phrases...
 - Ce n'est pas seulement un élément de conception
 - Expression des besoins → échanges
 - Les tâches de développement de fonctionnalités

Langue ubiquitaire



Entités (*Reference objects*)

- Pour certains objets
 - Ils ne sont pas définis par leurs attributs.
 - Ils représente un « fil d'identité »
 - Evolutif entre différentes représentations
- Entité : un objet défini essentiellement par son identité
 - Cycle de vie évolutif → changement de forme ou de contenu
 - La **continuité** doit être garantie.
 - Ne pas confondre avec le concept « equals » en Java

Entités : un exemple concret

- Application de réservation de billets dans un stade
 - Premier cas
 - Chaque billet correspond à un numéro du siège (unique dans le stade)
 - **Siège → une entité**
 - Numéro (ou numéro de ligne et celui de colonne) → identité
 - Deuxième cas
 - Billet → admission générale
 - Pas de distinction individuelle des sièges
 - **Siège → n'est pas une entité même s'il y a un attribut numéro**

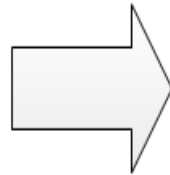
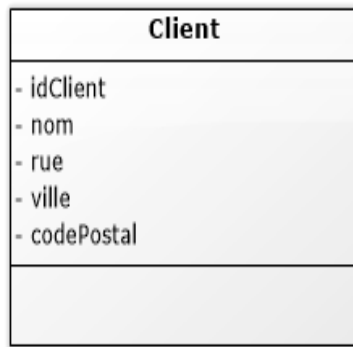
Objet de valeur (*Value objects*)

- Pour certains objets
 - Pas d'identité conceptuelle
 - Description des caractéristiques d'une chose
- Un exemple
 - Dessin des enfants en utilisant différents crayon en couleur
 - Indifférent : quel trait est fait par quel crayon

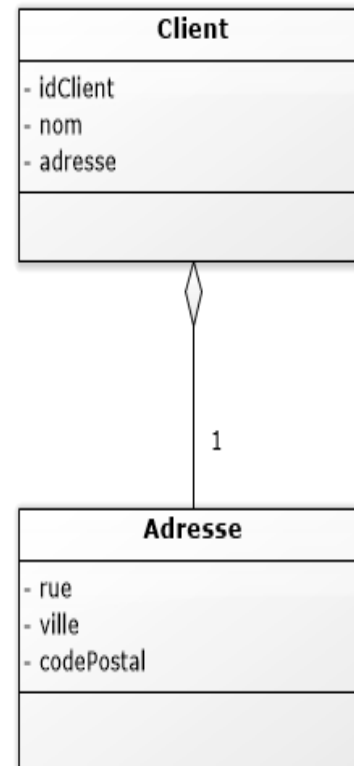
Objet de valeur

- Définition
 - Un objet qui représente un aspect descriptif du domaine sans identité conceptuelle
 - On s'intéresse à ce que c'est, non à la question « quel objet »
- Un exemple
 - Gestion des couleurs dans les langages de programmation
- Quelques cas pratiques
 - Un objet de valeur peut être composé d'autres objets
 - « **Transient** » : souvent passé comme paramètre (message) entre différents objets → créé pour une opération et ne sera plus utilisé

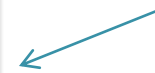
Objet de valeur : un exemple concret



Un objet
de valeur →



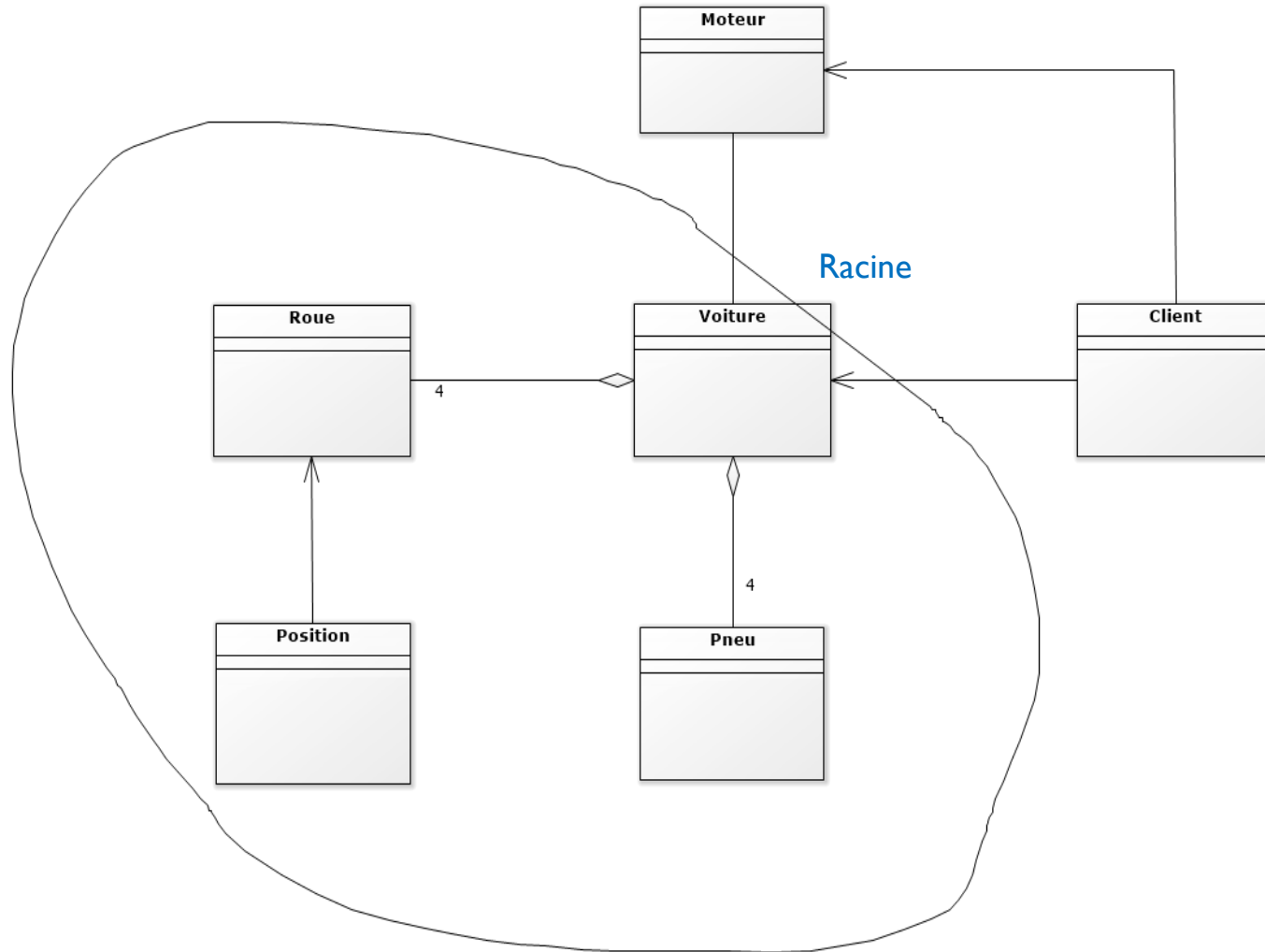
Une entité



Agrégat (*Aggregate*)

- Objectif
 - Minimiser les relations (associations) non nécessaires
 - Garantir la consistance de (changement de) objets
- Un agrégat
 - Un cluster d'objets associés à traiter ensemble en termes de changement de données
 - **Racine** d'agrégat : une entité dans l'agrégat exposée à l'extérieur
 - **Frontière** : définit ce qui est dans l'agrégat

Agrégat : un exemple concret



Services : description

- Ici, on ne parle **pas** de micro-services.
- Description d'un service
 - Une opération offerte
 - Distingué dans le modèle du domaine
 - Sans état encapsulé → différent que Entité et Objet de Valeur
- Relation entre les objets du domaine
 - Nom d'un service : une activité (un verbe)
 - Cohérence avec le langage ubiquitaire

Services : principes de conception

- Sans état
 - Pour utilisateur (programmeur) du service, pas besoin de considérer l'historique de l'instance du service
 - Exécution du service
 - Besoin d'informations qui sont accessibles globalement
 - Effet de bord, dans certains cas, informations globales modifiées par l'exécution du service
- Conception d'un service
 - Dans une classe (ou interface) isolée
 - Granularité du service → ne pas exposer les détails du domaine

Factories

- Création d'objet (ou agrégat) → encapsulation
 - Responsabilité
 - Les objets du domaine sont sensibles
 - Assembler les objets n'est pas la tâche du client (utilisateur des objets du domaine) → Même appel d'un constructeur : déconseillé
 - Besoin d'une classe séparée pour la création d'objet

~~Le client spécifie ce qu'il veut : les paramètres~~



La factory crée l'objet qui satisfait le besoin du client, en respectant les règles intérieures

Factories : conception et mise en œuvre

- Solutions possibles
 - Simple factory
 - Pour créer les objets de la même famille (variantes)
 - Builder
 - Pour créer les objets complexes qui ont des associations vers d'autres objets du domaine
- Méthode et classe
 - Méthode : atomique → consistance
 - Placer la factory auprès de la classe racine de chaque agrégat

Repositories : principes

- Pour les objets créés
 - Où les stocker ? Comment les récupérer ?
 - Façon d'accès : accès direct **vs** accès via associations
- Référence d'objet
 - Ne pas confondre avec l'identifiant d'objet (Entité ou Objet de Valeur) → Ici, on parle de la mise en œuvre (programmation)
- Effets de bord sur la conception
 - Objets créés → Objets répertoriés → Accès facile
 - Pas d'hésitation pour créer les associations entre les objets

Repositories : conception et recherche

- Accès aux objets d'un agrégat
 - Via l'objet racine
 - Il est toujours préférable, si possible, de commencer par les objets du type Entité
- Recherche des objets
 - Besoin de formuler les méthodes sous forme de « requêtes »
 - Définir les paramètres de recherche
 - Résultat de la recherche : quel objet → accès direct ou indirect ?

Bounded context : principes

- **Projet complexe**
 - Différents contextes : souvent différentes équipes de travail sur différentes **features** du système
 - Multiple modèles
 - Chaque modèle pour un contexte d'application
 - Chaque modèle : une perspective du domaine pour le contexte
- **Défi**
 - Réutilisabilité du code → confusion
 - Liaison logique entre les programmes de différents contextes → inévitable → besoin de traduction (mapping)

Bounded context et context map

